



COMUNE DI MILANO

Protocollo N. 516855/2011

SETTORE PIANIFICAZIONE URBANISTICA GENERALE

DELIBERAZIONE N. 60 DEL 21/11/2011

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Revoca, ai sensi e per gli effetti dell'art.21 quinquies della legge n.241/1990 e s.m.i., della deliberazione consiliare n.7 del 4/02/2011 avente ad oggetto "Controdeduzioni alle osservazioni e approvazione definitiva del Piano di Governo del Territorio articolato nel Documento di Piano, nel Piano dei Servizi e nel Piano delle Regole, ai sensi e per gli effetti dell'art.13 della L.R. 11 marzo 2005 n. 12 e s.m.i.". Immediatamente eseguibile.

Seduta pubblica del 21/11/2011 - Prima convocazione

CONSIGLIERI IN CARICA

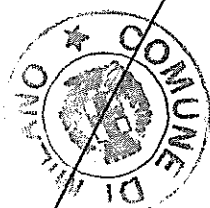
PISAPIA GIULIANO	Sindaco	LAZZARINI EMANUELE	Consigliere
RIZZO BASILIO VINCENZO	Presidente	LEPORE LUCA	"
ABAGNALE CARMINE	Consigliere	MANCUSO FRANCESCO	"
BARBERIS FILIPPO PAOLO	"	MASCARETTI ANDREA	"
BASTONI MASSIMILIANO	"	MASSEROLI CARLO MARIA GIORGIO	"
BERTOLE' LAMBERTO NICOLA GIORGIO	"	MAZZALI MIRKO	"
BISCARDINI ROBERTO	"	MOIOLI MARIA	"
BOCCI PAOLA	"	MONGUZZI CARLO	"
BUSCEMI ELENA	"	MORATTI BRICHETTO LETIZIA	"
CALISE MATTIA	"	MORELLI ALESSANDRO	"
CAPPATO MARCO	"	OSNATO MARCO	"
COMOTTI NATALE FRANCESCO	"	PAGLIUCA LUIGI	"
CORMIO MARCO	"	PALMERI MANFREDI	"
D'AMICO MARIA ELISA	"	PANTALEO ROSARIO LEONARDO	"
DE CENSI MARIA ANNA	"	QUARTIERI INES	"
DE CORATO RICCARDO	"	RIZZI ALAN CHRISTIAN	"
DE LISI FRANCESCO MARIA	"	ROZZA MARIA CARMELA	"
FANZAGO ANDREA	"	SALVINI MATTEO	"
FORTE MATTEO	"	SCAVUZZO ANNA	"
GABBAI RUGGERO ALBERTO	"	SONEGO ANITA	"
GALLERA GIULIO	"	STANZANI MATTIA MIRKO	"
GENTILI DAVID	"	STRADA ELISABETTA LUISA ELENA	"
GHEZZI GABRIELE	"	TATARELLA PIETRO	"
GIBILLINI LUCA	"	VAGLIATI ARMANDO	"
GRASSI RAFFAELE	"		"

GUIDA MARIA GRAZIA	Vice Sindaco	P	DE CESARIS ADA LUCIA	Assessore	P
BENELLI DANIELA	Assessore	A	GRANELLI MARCO	"	A
BISCONTI CHIARA	"	A	MAJORINO PIERFRANCESCO	"	A
BOERI STEFANO	"	A	MARAN PIERFRANCESCO	"	A
CASTELLANO LUCIA	"	A	TABACCI BRUNO	"	A
D'ALFONSO FRANCO	"	A	TAJANI CRISTINA	"	A

Fatto eseguire l'appello nominale dalla Presidenza, il Presidente RIZZO Basilio che assume la presidenza, accerta che risultano assenti all'appello il Sindaco PISAPIA e i Consiglieri: ABAGNALE, COMOTTI, DE CORATO, DE LISI, GALLERA, GRASSI, MASCARETTI, MOIOLI, MORATTI, MORELLI, PAGLIUCA, PALMERI.

Partecipa all'adunanza il Segretario Generale del Comune MUSICO' Ileana

Il presidente accertato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta alle ore 16,33



ga/

Iscrizione o.d.g.: n. 11

I CONVOCAZIONE

Il Presidente Rizzo invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto, di cui alla proposta di deliberazione che si allega e già notificata ai Consiglieri comunali.

(Sono stati presentati n. 5 emendamenti, di cui dal n. 2 al n. 5 sono stati ritirati ed il numero 1 approvato e numerato sub 1).)

O m i s s i s

(Risultano presenti in Aula i seguenti Consiglieri in numero di 38:

Abagnale, Barberis, Bastoni, Bertolè, Biscardini, Bocci, Buscemi, Calise, Cappato, Comotti, Cormio, D'Amico, De Censi, De Corato, Fanzago, Forte, Gabbai, Gentili, Ghezzi, Gibillini, Lazzarini, Lepore, Mancuso, Mascaretti, Masseroli, Mazzali, Moioli, Monguzzi, Pagliuca, Palmeri, Pantaleo, Quartieri, Rizzo, Rozza, Salvini, Scavuzzo, Stanzani, Strada.

Sono assenti il Sindaco Giuliano Pisapia ed i seguenti Consiglieri in numero di 10:

De Lisi, Gallera, Grassi, Moratti, Morelli, Osnato, Rizzi, Sonogo, Tatarella, Vagliati.

Sono altresì presenti gli assessori Benelli, D'Alfonso, De Cesaris, Granelli).

Il Presidente Rizzo pone in votazione la proposta di deliberazione in oggetto nel testo, che si allega, risultante dall'emendamento approvato.

Al riscontro dei voti (scrutatori i consiglieri Ghezzi, Gentili, Forte), la votazione dà il seguente esito:

Presenti n. 38

Consiglieri che pur n. 8 (Abagnale, De Corato, essendo presenti in Aula Forte, Mascaretti, non hanno partecipato Masseroli, Moioli, Pagliuca, alla votazione e che Palmeri)

quindi ai sensi degli artt. 44 e 65 del Regolamento di Organizzazione e Funzionamento del Consiglio Comunale sono da considerare astenuti

Astenuti n. 1 (Cappato)

Votanti n. 29

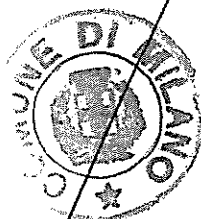
Voti favorevoli n. 26

Voti contrari n. 3

Il Presidente Rizzo ne fa la proclamazione.

- - -
O m i s s i s





Entra in Aula il consigliere Sonogo: i presenti sono, pertanto, 39.

Il Presidente Rizzo invita il Consiglio a dichiarare immediatamente eseguibile, vista la necessità di chiudere il procedimento entro il 31 dicembre 2012, ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del D.Lgs. n. 267/2000, la deliberazione testé adottata.

Al riscontro dei voti (scrutatori i consiglieri Ghezzi, Gentili, Forte), la votazione dà il seguente esito:

Presenti n. 39

Consiglieri che pur n. 8 (Abagnale, De Corato, essendo presenti in Aula Forte, Mascaretti, non hanno partecipato alla Masseroli, Moioli, Pagliuca, votazione e che quindi ai Palmeri) sensi degli artt. 44 e 65 del Regolamento di Organizzazione e Funzionamento del Consiglio Comunale sono da considerare astenuti

Astenuti n. 4 (Bastoni, Cappato, Lepore, Salvini)

Votanti n. 27

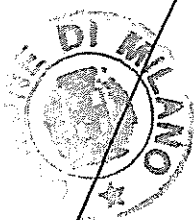
Voti favorevoli n. 27

Voti contrari n. 00

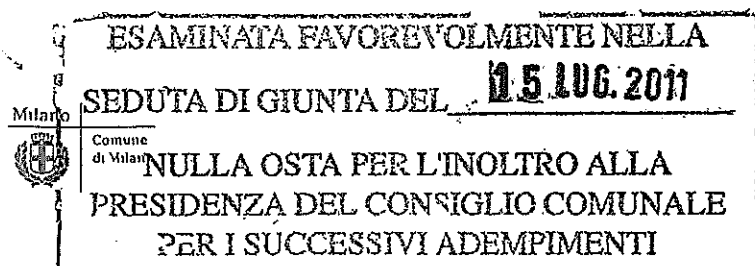
Il Presidente Rizzo dichiara la deliberazione in oggetto immediatamente eseguibile.

- - -





TESTO EMENDATO



ORIGINALE

COMUNE DI MILANO
SEGRETERIA GENERALE
PG 516855/2011
J20-DIRETTORE DI SET
Del 11/07/2011
(S) ASSI. ATTI
14/07/2011

COMUNE DI MILANO
DIREZIONE CENTRALE SVILUPPO DEL TERRITORIO
SETTORE PIANIFICAZIONE URBANISTICA GENERALE
Prot. Gen. 516855/2011 dell'11/7/2011

N. **11** della circolare

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DA SOTTOPORRE ALL'ESAME DEL CONSIGLIO COMUNALE

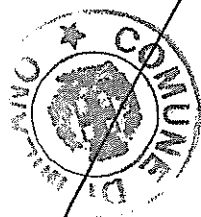
OGGETTO

Revoca, ai sensi e per gli effetti dell'art. 21 quinquies della Legge n. 241/1990 e s.m.i., della deliberazione consiliare n. 7 del 4.2.2011 avente ad oggetto "Controdeduzioni alle osservazioni e approvazione definitiva del Piano di Governo del Territorio articolato nel Documento di Piano, nel Piano dei Servizi e nel Piano delle Regole, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 della L.R. 11 marzo 2005 n. 12 e s.m.i."

IL DIRETTORE DEL SETTORE
PIANIFICAZIONE URBANISTICA GENERALE
(Arch. Giovanni Oggioni)

IL DIRETTORE CENTRALE
SVILUPPO DEL TERRITORIO
(Arch. Paolo Simonetti)

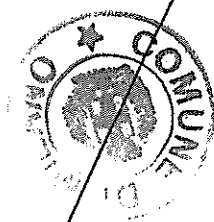
L'ASSESSORE
URBANISTICA, EDILIZIA PRIVATA
(Arch. Ada Lucia De Cesaris)



IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- in attuazione della Legge Regionale 11 marzo 2005 n. 12 e s.m.i., il Consiglio Comunale ha adottato con deliberazione n. 25, nella seduta del 13.7.2010 terminata il 14.7.2010, il Piano di Governo del Territorio, articolato in tre atti (Documento di Piano, Piano dei Servizi e Piano delle Regole) e comprensivo, altresì, del Rapporto Ambientale, Dichiarazione di Sintesi, Parere Motivato, Sintesi non tecnica, nonché delle Componenti Geologica, Idrogeologica e Sismica; detta deliberazione, unitamente agli atti del Piano, è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 30.7.2010 al 14.8.2010 ed è divenuta esecutiva a far tempo dal 10.8.2010;
- gli atti del PGT, adottato con la citata deliberazione n. 25/2010, sono stati oggetto degli adempimenti previsti dall'art. 13 della Legge Regionale 11 marzo 2005 n. 12 e s.m.i. e dalla normativa urbanistica vigente in merito all'acquisizione dei pareri obbligatori:
 - o in osservanza a quanto disposto dal comma 4, del predetto art. 13 e dalla Deliberazione di Giunta Regionale 27 dicembre 2007, n. VIII/6420 "Valutazione Ambientale di Piani e Programmi - VAS" (Allegato 1a, art. 6.9), gli atti del PGT sono stati depositati per trenta giorni consecutivi, dal 15.9.2010 al 15.10.2010 presso il Settore Pianificazione Urbanistica Generale, presso l'Ufficio di Piano e presso l'Urban Center, ai fini della presentazione delle osservazioni nei successivi trenta giorni; inoltre, di detto deposito è stata data notizia con avviso affisso all'Albo Pretorio, pubblicato sui quotidiani "Il Corriere della Sera", "La Repubblica" ed "Il Sole 24 Ore" del 15.9.2010, sul BURL n. 37 del 15.9.2010 e sul sito web del Settore Pianificazione Urbanistica Generale, nonché mediante l'affissione di manifesti murali;
 - o ai sensi del comma 5 del citato art. 13 e della Deliberazione di Giunta Regionale 27 dicembre 2007, n. VIII/6420 "Valutazione Ambientale di Piani e Programmi - VAS", (Allegato 1a, schema generale - Valutazione Ambientale VAS ed art. 6.9), con nota in data 15.9.2010 (P.G. 707752/2010) la deliberazione consiliare n. 25/2010, unitamente agli atti costituenti il P.G.T. ed agli elaborati di VAS, sono stati trasmessi alla Provincia di Milano per la valutazione della compatibilità del Documento di Piano con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale;
 - o come disposto dal comma 6 del predetto art. 13 e dalla richiamata Deliberazione di Giunta Regionale 27 dicembre 2007, n. VIII/6420 "Valutazione Ambientale di Piani e Programmi - VAS" (Allegato 1a, schema generale - Valutazione Ambientale VAS ed art. 6.9), la deliberazione consiliare n. 25/2010, unitamente agli atti costituenti il P.G.T. ed agli elaborati di VAS, sono stati trasmessi all'ASL - Città di Milano, con note del 15.9.2010 (P.G. 707749/2010) e del 22.9.2010 (P.G. 734309/2010) e all'Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Regione Lombardia - A.R.P.A., - con nota del 15.9.2010 (P.G. 707748/2010), al fine di consentire, entro i termini per la presentazione delle osservazioni (15 novembre 2010) la formulazione di eventuali osservazioni sul Documento di Piano in relazione rispettivamente agli

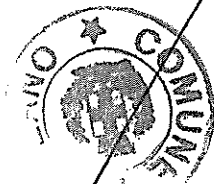


- aspetti di tutela igienico-sanitaria ed ambientale, sulla prevista utilizzazione del suolo e sulla localizzazione degli insediamenti produttivi;
- ai sensi e per gli effetti del comma 8 del citato art. 13, la deliberazione consiliare n. 25/2010, unitamente agli atti costituenti il P.G.T. ed agli elaborati di VAS, sono stati trasmessi, alla Regione Lombardia con nota in data 15.9.2010 (PG. 707754/2010);
- ai sensi e per gli effetti dell'art. 21 della L.R. 30.11.1983, n. 86, la deliberazione e gli atti costituenti il P.G.T., unitamente agli elaborati di VAS, sono stati trasmessi per il parere di competenza, al Parco Nord, con nota in data 15.9.2010 (PG. 707750/2010) ed al Parco Agricolo Sud Milano, con nota in data 15.9.2010 (PG. 707756/2010);
- con rapporti del 20.9.2010, è stato comunicato alle Zone di decentramento del Comune di Milano il deposito della deliberazione e degli atti di P.G.T., trasmettendone copia in formato digitale;
- con note in data 30.9.2010, è stato comunicato il deposito della deliberazione e degli atti di P.G.T. unitamente agli elaborati di VAS, trasmettendone copia in formato digitale, ai Comuni contermini;
- ai sensi e per gli effetti della Direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27. 6.2001, è stata resa nota in data 15.9.2010 l'adozione del Piano di Governo del Territorio e sono stati depositati presso gli Uffici del Settore Pianificazione Urbanistica Generale pubblicati sul sito web SIVAS della Regione Lombardia, la deliberazione Consiliare n. 25/2010, il Parere Motivato e la Dichiarazione di Sintesi, comprensiva delle modalità circa il sistema di monitoraggio, ai sensi dell'art. 4 della citata L.R. n. 12/2005 e s.m.i. e del D.Lgs. 152/2006, come integrato dal D.Lgs. 4/2008; inoltre, con nota del 15.9.2010 P.G. 709580/2010 è stata data comunicazione dell'adozione degli atti del P.G.T. all'Autorità Competente per la VAS.

Dato atto che :

- entro il termine utile per la presentazione delle osservazioni, previsto nel giorno del 15.11.2010, sono pervenute n. 4.765 osservazioni e oltre detto termine sono pervenute n. 14 osservazioni;
- entro il suddetto termine, hanno formulato i pareri di competenza i seguenti enti:
 - A.S.L. - Azienda Sanitaria Locale città di Milano (nota del 11.11.2010, in atti P.G. 879927/2010 del 12.11.2010);
 - Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Regione Lombardia - A.R.P.A. (nota del 17.1.2011 prot. 5339, in atti P.G. 31392 del 17.1.2011, anticipato con fax del 17.11.2011);



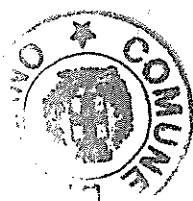


- Regione Lombardia (deliberazione di Giunta Regionale n.1073, in data 22.12.2010, in atti P.G. 18844 del 12.01.2011);
 - Parco Nord Milano (P.G.23555/2011 del 13.01.2011);
 - Parco Agricolo Sud Milano (deliberazione del Consiglio Direttivo n. 48 del 21.12.2010, in atti P.G. 17840 del 12.01.2011);
 - Provincia di Milano (deliberazione di Giunta Provinciale n. 559 del 29.12.2010 in atti P.G. 14678/2011 dell'11.1.2011);
 - Comune di Settimo Milanese (osservazioni in data 12.11.2010, in atti P.G. 882850/2010, 882821/2010, 882836/2010);
 - Comune di Novate Milanese (osservazione in data 15.11.2010, in atti P.G. 886667/2010);
 - Comune di Baranzate (osservazione in data 15.11.2010 in atti P.G. 886128/2010);
 - Regione Lombardia (parere di competenza favorevole con prescrizioni relativamente alla individuazione del Reticolo Idrografico Minore con nota in data 13.1.2011 (P.G. 25080/2011);
 - Ministero per i Beni e le Attività Culturali – Direzione Generale per i Beni Culturali e Paesaggistici per la Lombardia (osservazione inviata via fax in data 14.1.2011, P.G. 29957/2011 del 17.1.2011);
- con riguardo al sub-procedimento di Valutazione Ambientale Strategica, sono pervenute all'Amministrazione Comunale, entro il termine del 15.11.2010, n. 15 osservazioni e n. 6 pareri relativi agli Enti (A.S.L. Città di Milano, A.R.P.A., Regione Lombardia, Provincia di Milano, Parco Agricolo Sud Milano, Parco Nord Milano) con valenza significativa ai fini delle valutazioni di sostenibilità ambientale;
- l'autorità procedente e l'autorità competente per la VAS, ai sensi della Deliberazione di Giunta Regionale 27 dicembre 2007, n. VIII/6420 "Valutazione Ambientale di Piani e Programmi - VAS", (Allegato 1a, art. 6.10), hanno esaminato e controdedotto le suddette osservazioni e pareri;
- infine, il Direttore del Settore Attuazione Politiche Ambientali, quale Autorità competente per la VAS relativa al Documento di Piano, d'intesa con il Direttore del Settore Pianificazione Urbanistica Generale, quale Autorità procedente per la VAS relativa al Documento di Piano, acquisito il verbale della Conferenza dei Servizi del 10.01.2011 e valutate le osservazioni pervenute e il complesso delle informazioni prodotte e acquisite agli atti, con provvedimento dirigenziale del 13.1.2011 in atti del Settore Attuazione Politiche Ambientali P.G. 23533/2011, ha espresso parere positivo finale condizionato sulla compatibilità ambientale del Documento di Piano, provvedendo altresì alla redazione della Dichiarazione di Sintesi Finale.

Rilevato che:

- con deliberazione di Giunta Comunale n. 351 del 19.1.2011 è stata sottoposta al Consiglio Comunale l'approvazione della proposta di controdeduzioni alle osservazioni articolata in:





Proposta di accogliere, di accogliere parzialmente e di non accogliere le osservazioni pervenute; Proposta di controdeduzioni ai pareri pervenuti con accoglimento e parziale accoglimento degli stessi; Proposta di correzione di errori materiali rilevati d'ufficio nonché l'approvazione definitiva del Piano di Governo del Territorio articolato nel Documento di Piano, nel Piano dei Servizi e nel Piano delle Regole, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 della L.R. 11 marzo 2005 n. 12 e s.m.i.;

- il Consiglio Comunale con deliberazione n. 7 del 4.2.2011 ha approvato le controdeduzioni alle osservazioni - decidendo di votare le osservazioni non singolarmente, ma aggregate in gruppi - e contestualmente ha approvato definitivamente il Piano di Governo del Territorio, previo recepimento negli atti del Piano delle modifiche conseguenti all'accoglimento o parziale accoglimento delle osservazioni e pareri pervenuti, alle correzioni degli errori materiali rilevati d'ufficio, modifiche e correzioni espressamente indicate negli elenchi allegati alla predetta deliberazione;
- gli atti del Piano (deliberazione e elaborati del PGT come modificati) non sono stati depositati presso la Segreteria Comunale (Albo Pretorio), né è stato pubblicato l'avviso della loro approvazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia, così come dispongono i commi 10 e 11 dell'art. 13 della L.R. 12/2005 e s.m.i. poiché si sono resi necessari adempimenti procedurali e redazionali successivi alla deliberazione stesse, alcuni dei quali ancora in corso;
- La deliberazione del Consiglio Comunale n.7 del 4.2.2011 non è dunque mai divenuta efficace, non ha prodotto alcun effetto e non ha modificato alcuna posizione giuridica soggettiva privata o pubblica, né ha generato alcun diritto, o interesse legittimo.

Rilevato, inoltre, che:

- allo stato del procedimento di formazione del P.G.T. sono pendenti avanti il TAR Lombardia Milano:
 - il ricorso R.G. 1283/2011, proposto da alcuni consiglieri comunali di Milano di vari partiti e gruppi di opposizione del precedente mandato amministrativo avente ad oggetto l'annullamento della deliberazione di Giunta Comunale n. 351 del 19.1.2011, approvata nella seduta del Consiglio Comunale del 4.2.2011, nonché del verbale in data 28.1.2011 e della connessa deliberazione consiliare. Impugnazione avente ad oggetto le modalità di accorpamento delle osservazioni nonché il metodo di votazione delle stesse per macrogruppi;
 - il ricorso e il ricorso per motivi aggiunti R.G. 2823/2010, proposti dalla Società Italiana Ambiente Ecologia s.r.l. avente ad oggetto l'annullamento della deliberazione consiliare n. 7 del 4.2.2011 e avente ad oggetto tra l'altro la contestazione di vizi inerenti la fase di valutazione e votazione delle osservazioni;

[...]



Rilevato, altresì, che:

- a seguito delle consultazioni elettorali comunali 2011, del 15 e 16 maggio 2011 e del 29 e 30 maggio 2011, è stato eletto un nuovo Sindaco del Comune di Milano, nominata una nuova Giunta Comunale e rinnovato il Consiglio Comunale ed è dunque opportuno che gli attuali Amministratori Comunali vengano posti in condizione di valutare nel merito i contenuti normativi e progettuali del P.G.T. non ancora divenuto efficace;
- in data 12 e 13 giugno 2011 si sono svolti i referendum consultivi cittadini, con l'accoglimento di quesiti che presentano una forte connotazione urbanistica e riguardano direttamente i contenuti del P.G.T. in itinere, con i seguenti esiti:
 - la partecipazione alla votazione del 49,07% degli aventi diritto e conseguentemente la validità del quorum previsto per il referendum n. 1: "*Richiesta di referendum consultivo d'indirizzo per ridurre traffico e smog attraverso il potenziamento dei mezzi pubblici, l'estensione di "ecopass" e la pedonalizzazione del centro*" con le seguenti risultanze: 373.850 "SI" e 98.845 "NO" per un totale di 472.695 voti;
 - la partecipazione alla votazione del 49,15% degli aventi diritto e conseguentemente la validità del quorum previsto per il referendum n. 2: "*Richiesta di referendum consultivo d'indirizzo per raddoppiare gli alberi e il verde pubblico e ridurre il consumo di suolo*" con le seguenti risultanze: 456.359 "SI" e 21.089 "NO" per un totale di 477.448 voti;
 - la partecipazione alla votazione del 49,15% degli aventi diritto e conseguentemente la validità del quorum previsto per il referendum n. 3: "*Richiesta di referendum consultivo d'indirizzo per conservare il futuro parco dell'area EXPO*" con le seguenti risultanze: 455.003 "SI" e 21.360 "NO" per un totale di 476.363 voti; la partecipazione alla votazione del 49,15% degli aventi diritto e conseguentemente la validità del quorum previsto per il referendum n. 4: "*Richiesta di referendum consultivo d'indirizzo per il risparmio energetico e la riduzione della emissione di gas serra*" con le seguenti risultanze: 454.232 "SI" e 22.461 "NO" per un totale di 476.693 voti;
 - la partecipazione alla votazione del 49,15% degli aventi diritto e conseguentemente la validità del quorum previsto per il referendum n. 5: "*Richiesta di referendum consultivo d'indirizzo per la riapertura del sistema dei Navigli milanesi*" con le seguenti risultanze: 451.085 "SI" e 27.077 "NO" per un totale di 478.162 voti;
- in particolare le questioni attinenti la riduzione del traffico e la pedonalizzazione del centro, il raddoppio del verde pubblico e la riduzione del consumo di suolo, il risparmio energetico, la riapertura del sistema dei Navigli milanesi, la conservazione del futuro parco agroalimentare nell'area EXPO, incidono direttamente sui contenuti progettuali e normativi del Piano;
- è, pertanto, opportuno che nell'esercizio del potere di revoca il nuovo Consiglio Comunale riconsideri le osservazioni a suo tempo presentate anche alla luce dell'esito dei predetti referendum.





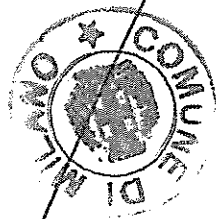
Considerato che:

- con la citata deliberazione n. 7 del 4.2.2011 delle n. 4.765 osservazioni il Consiglio Comunale ha accolto n. 201 osservazioni, ha accolto parzialmente n. 147 e non ha accolto n. 4.417 osservazioni;
- alcune osservazioni riguardano aspetti strutturali degli atti del P.G.T. e propongono approfondimenti in ordine ai temi dello sviluppo e della trasformazione del territorio, nonché ai modi d'uso e di gestione dello stesso; nello specifico, le osservazioni investono temi concernenti da un lato le politiche di trasformazione del territorio, quali il dimensionamento complessivo del piano, la densificazione della città, il contenimento del consumo del suolo, le scelte urbanistiche proposte per gli ambiti di trasformazione, il sistema delle infrastrutture e della mobilità, la disciplina e l'uso delle aree agricole, la dotazione dei servizi pubblici e di interesse pubblico o generale, e dall'altro lato le politiche di intervento sul tessuto edilizio esistente e la salvaguardia di edifici ed isolati compresi nel tessuto consolidato e nei nuclei di antica formazione (v. oss. *ex pluris*: P.G. 887895/2010; P.G. 884500/2010; P.G. 887581/2010; P.G. 884931/2010; P.G. 888744/2010; P.G. 888503/2010; P.G. 886478/2010);
- nei pareri espressi dagli enti interessati dal procedimento di formazione del P.G.T. si propongono approfondimenti e/o modifiche alle differenti scale regionale, sovracomunale e comunale, in merito alle scelte strategiche di pianificazione territoriale operate dal piano, anche per gli ambiti sottoposti alla disciplina del PTCP del Parco Agricolo Sud Milano e del Parco Nord in cui vigono gli azionamenti e le norme di attuazione dei rispettivi Piani di Coordinamento, scelte che richiedono una preliminare condivisione con gli enti (v. pareri resi da Regione Lombardia, Provincia di Milano, Parco Agricolo Sud Milano, Parco Nord); nei pareri si propongono approfondimenti non solo sotto il profilo urbanistico ed infrastrutturale del tessuto urbano ed edilizio, ma anche sotto il profilo paesaggistico e si suggeriscono studi mirati a valorizzare il paesaggio urbano esistente e a ridisegnare un nuovo ed equilibrato paesaggio urbano per gli ambiti considerati di trasformazione (v. parere espresso dal Ministero per i beni e le attività culturali).

Ritenuto che:

- le osservazioni pervenute costituiscono un contributo collaborativo alla formazione degli atti del P.G.T., concernenti la disciplina dell'uso del territorio in tutti gli aspetti conoscitivi, attuativi e gestionali per un ordinato assetto urbanistico, di cui la nuova Amministrazione vuole tener conto nella definizione delle scelte urbanistiche, e pertanto esse necessitano di un ulteriore approfondimento ed una rinnovata valutazione di merito, ciò ancor più all'esito dei referendum consultivi suddetti;
- occorre altresì verificare se attraverso l'accoglimento di osservazioni a suo tempo respinte, o l'eventuale rielezione di osservazioni a suo tempo accolte sia possibile armonizzare i contenuti normativi e progettuali del PGT con l'esito dei referendum consultivi del 12 e 13 giugno 2011;





- l'entrata in vigore della Legge 12.7.2011 n. 106, di conversione del D.L. 13.5.2011 n. 70 (cd. decreto sviluppo) "Semestre Europeo – Prime disposizioni urgenti per l'economia" rende necessaria una verifica di compatibilità e coerenza delle norme e degli atti di PGT con le sopravvenute disposizioni della citata legge.

Tutto ciò rilevato e considerato:

- si rende, pertanto, opportuno procedere ad un riesame delle decisioni assunte con la deliberazione C.C. n. 7 del 4.2.2011 e, di conseguenza, procedere alla revoca, in via di autotutela, della predetta deliberazione al fine di svolgere un nuovo esame delle osservazioni, dei pareri e delle relative controdeduzioni per le motivazioni sopra specificate;
- a tal fine è possibile avvalersi della previsione dell'art. 21-quinquies L.241/1990, in base al quale "per sopravvenuti motivi di pubblico interesse ovvero nel caso di mutamento della situazione di fatto o di nuova valutazione dell'interesse pubblico originario, il provvedimento amministrativo ad efficacia durevole può essere revocato da parte dell'organo che lo ha emanato ovvero da altro organo previsto dalla legge..."
- che il provvedimento del Consiglio Comunale n. 7 del 4.2.2011 oggetto di revoca non è mai divenuto efficace e non ha determinato modificazioni di posizioni giuridiche soggettive.

Dato atto che:

- il Direttore Centrale Sviluppo del Territorio e il Direttore del Settore Pianificazione Urbanistica Generale hanno espresso, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267, il parere favorevole che si allega alla presente deliberazione quale sua parte integrante e sostanziale;
- il Segretario Generale ha espresso il parere favorevole di legittimità, che si allega alla presente deliberazione quale sua parte integrante e sostanziale.

Visti:

- gli articoli 42, comma 2, lettera b) e 49 del D. Lgs. 18.8.2000 n. 267 e s.m.i.;
- l'art. 21 quinquies della Legge 7.8.1990 n. 241 e s.m.i.;
- l'art. 13 della Legge Regionale 11.3.2005 n. 12 "Legge per il Governo del Territorio" e s.m.i.;

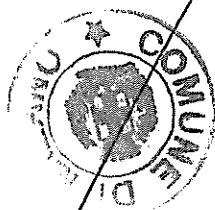




- la Legge 12.7.2011 n. 106, di conversione del Decreto Legge 13.5.2011 n. 70 (cd. decreto sviluppo) "Semestre Europeo – Prime disposizioni urgenti per l'economia"

DELIBERA

1. di revocare, ai sensi e per gli effetti dell'art. 21 quinquies della Legge n. 241/1990 e s.m.i., per le motivazioni sopra esposte, la deliberazione di Consiglio Comunale n. 7 del 4.2.2011 avente ad oggetto "Controdeduzioni alle osservazioni e approvazione definitiva del Piano di Governo del Territorio articolato nel Documento di Piano, nel Piano dei Servizi e nel Piano delle Regole, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 della L.R. 11 marzo 2005 n. 12 e s.m.i." e di rinnovare la fase di verifica e valutazione delle osservazioni già presentate, nonché dei pareri espressi dagli Enti interessati, e quindi la decisione da parte del Consiglio Comunale sugli stessi;
2. di dare atto, altresì, che, ai sensi dell'art. 13, comma 12, della Legge n. 12/2005 e s.m.i., nel periodo intercorrente tra l'adozione del PGT avvenuta in data 13/14.7.2010 e la pubblicazione dell'avviso di approvazione degli atti di P.G.T. si applicano le misure di salvaguardia in relazione a interventi, oggetto di domanda di permesso di costruire ovvero di denuncia di inizio attività, che risultino in contrasto con le previsioni degli atti medesimi.



Revoca, ai sensi e per gli effetti dell'art. 21 quinquies della Legge n. 241/1990 e s.m.i., della deliberazione consiliare n. 7 del 4.2.2011 avente ad oggetto "Controdeduzioni alle osservazioni e approvazione definitiva del Piano di Governo del Territorio articolato nel Documento di Piano, nel Piano dei Servizi e nel Piano delle Regole, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 della L.R. 11 marzo 2005 n. 12 e s.m.i."

P.G. 516855/2011

**DIREZIONE CENTRALE SVILUPPO DEL TERRITORIO
SETTORE PIANIFICAZIONE URBANISTICA GENERALE**

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:

ai sensi dell'art. 49 del T.U. n. 267/2000

☒ **Favorevole**

☐ **Se ne propone l'immediata eseguibilità**

☒ N.B. provvedimento ritenuto senza riflessi contabili
(sbarrare quando ne ricorrano i presupposti)

Data 11 LUG. 2011

IL DIRETTORE DI SETTORE

Arch. Giovanni Oggioni

DIREZIONE CENTRALE SVILUPPO DEL TERRITORIO

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:

ai sensi dell'art. 49 del T.U. n. 267/2000

☒ **Favorevole**

Data 11 LUG. 2011

IL DIRETTORE CENTRALE

Arch. Paolo Simonetti

D.C. Programmazione Bilancio e Tributi

Settore _____ Servizio _____ Ufficio _____

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE N° _____ DEL _____

ai sensi dell'art. 49 del T.U. n. 267/2000

☐ **Favorevole**

☐ **Non dovuto** (in quanto la proposta non comporta impegno di spesa o diminuzione d'entrata)

☐ **Contrario per i seguenti motivi**

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Data

PARERE DI LEGITTIMITA'

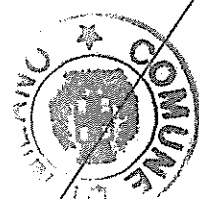
(nota sindacale prot. N° 1078010/97 del 30.06.1997)

Favorevole

IL SEGRETARIO GENERALE

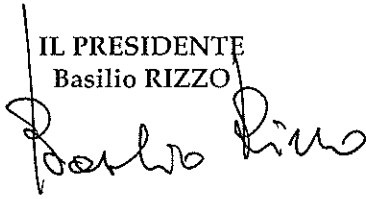
Data 15 LUG. 2011





DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. _60_ DEL 21/11/2011

IL PRESIDENTE
Basilio RIZZO

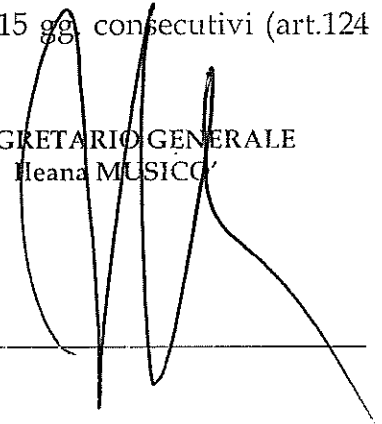


IL SEGRETARIO GENERALE
Heana MUSICO'



Si certifica che copia della presente deliberazione verrà pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il giorno 26.11.2011 ove rimarrà esposta per 15 gg. consecutivi (art.124 del D.Lgs 267/2000)

IL SEGRETARIO GENERALE
Heana MUSICO'



Milano



Comune
di Milano

COMUNE DI MILANO

Dichiarazione di conformità dei documenti informatici con gli originali cartacei.

Ai sensi del DPR 445/2000 attesto che il documento che precede, composto di n. 28 fogli, è copia conforme all'originale depositato presso la Segreteria Generale.

F.to digitalmente da
Il Funzionario Amm.vo

ELENCO DOCUMENTI ALLEGATI

Documento	n° di registro
REVOCA, AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.21 QUINQUIES DELLA LEGGE N.241/1990 E S.M.I., DELLA DELIBERAZIONE CONSILIARE N.7 DEL 4/02/2011 AVENTE AD OGGETTO "CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO ARTICOLATO NEL DOCUMENTO DI PIANO, NEL PIANO DEI SERVIZI E NEL PIANO DELLE REGOLE, AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART.13 DELLA L.R. 11 MARZO 2005 N. 12 E S.M.I. ". IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE.	60 516855